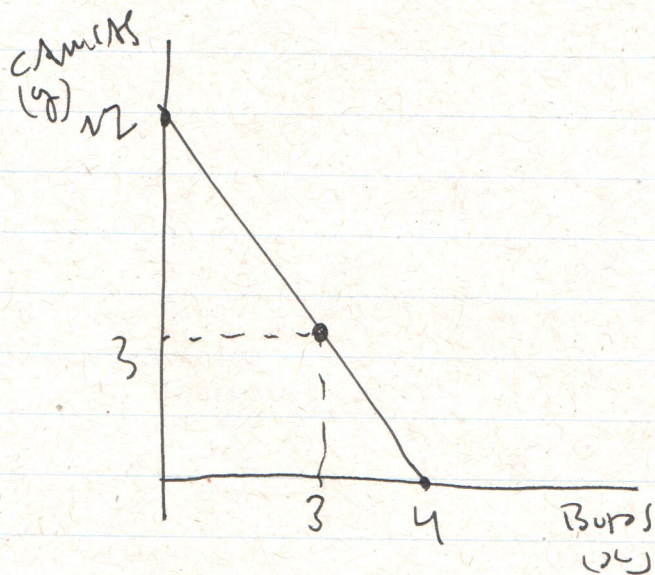


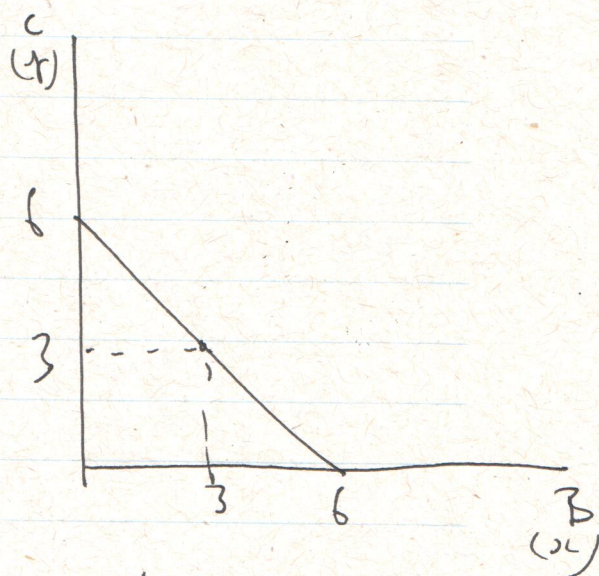
Economia p/ Engenharia.

2.4.)

EUA



CANADÁ



a) P(EUA):

$$\Delta Y = -3 \Delta X$$

P(CANADÁ)

$$\Delta Y = -1 \Delta X$$

P(produzir uma bota adicional, ou seja, para $\Delta X = +1$, $\Delta Y = -3$.)

P($\Delta X = +1$, $\Delta Y = -1$)

Assim, o Canadá tem vantagem comparativa na produção de botas (X) já que abre mão de apenas 1 (uma) camisa p/ produzir mais uma bota, enquanto que, nos EUA, é ~~preciso~~ necessário abrir mão de três camisas.

b) NÃO! O que se observa é que a vantagem absoluta na produção de camisas é dos EUA pois, usando todos os seus recursos apenas na produção deste bem, esse país produz 12 unidades enquanto que, fazendo o mesmo, o Canadá só produz 6.

Quanto às botas, por argumento similar, o Canadá tem vantagem absoluta: 6 contra 4.

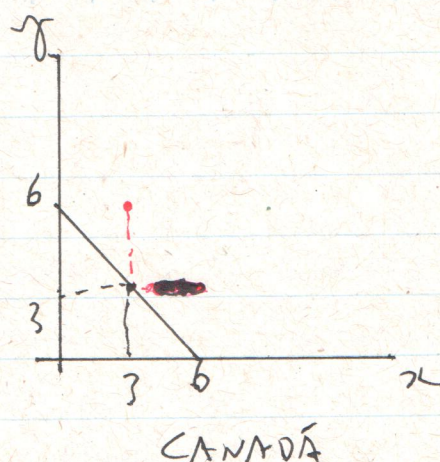
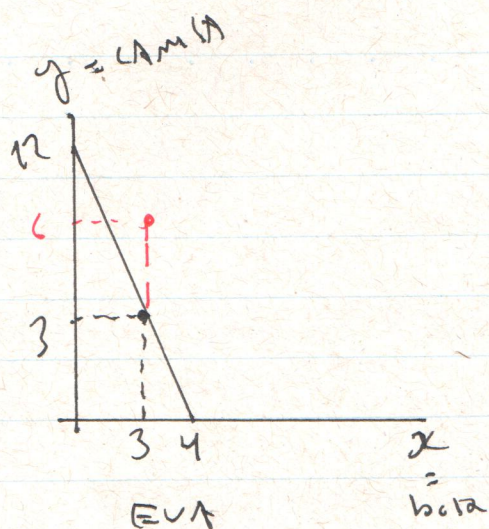
c) Como vimos: EUA. $\frac{\Delta Y}{\Delta X} = -3$ CANADÁ $\frac{\Delta Y}{\Delta X} = -1$.

Suponha uma taxa de troca de 6 camisas por 3 botas. Digamos que ambos sigam suas vantagens comparativas promovendo uma especialização total. Ou seja, os EUA produzem 12 camisas e zero botas e o Canadá, 6 botas e zero camisas.

Assim, cada um troca o que produz. (6 em 12 e 3 em 6).

		EUA		CANADÁ	
		Camisa	Bota	Camisa	Bota
Antes	Produz/Consome	3	3	3	3
		12	0	0	6
Depois	Produz	6	3	6	3
	Consome				

p.s. repare: taxa de troca, "t.t." = -2 ($\frac{\Delta Y^{tt}}{\Delta X} = -2$)



Você pode achar outra taxa de troca, mas ela tem que gerar ganhos de bem-estar para o país.

Note que consideramos, em economia, que ter mais de um bem sempre é desejável. Como botões e canetas não são, obviamente comparáveis em si, dizemos que os bens nos dão "satisfação" ou "bem-estar".

Assim, diz-se que vale o princípio da monotonicidade. O que é isto? Em português: "mais é melhor que menos". Ou seja, "mais botões (consumidos) é melhor que menos botões (consumidos)". (idem para canetas)

Neste exercício vimos que, para EUA, por exemplo,

$(3, 6)$ é melhor que $(3, 3)$. pois

3 botões é tão bom quanto 3 botões e 6 canetas é melhor que 3 canetas

EUA

T.T.

CANADÁ

$$\frac{\Delta Y}{\Delta X} = -3$$

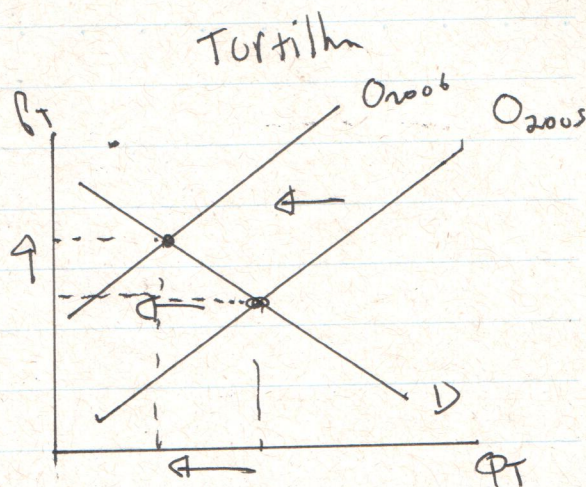
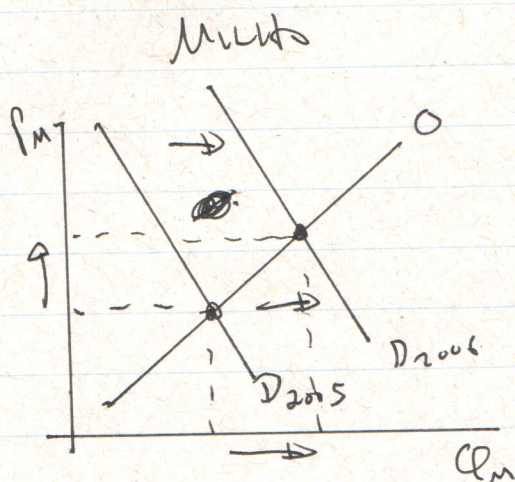
$$\frac{\Delta Y}{\Delta X} = -2$$

$$\frac{\Delta Y}{\Delta X} = -1$$

EUA: Como não houvesse troca com o Canadá, uma bota adicional lhe estaria produzindo menos três camisas. Com a troca, esta perda se reduz (para sacrificar apenas duas camisas).

CANADÁ: Como não houvesse troca, o Canadá produziria uma camisa adicional deixando de produzir exatamente uma bota. Com a troca de troca, o sacrifício é de apenas $\frac{1}{2}$ bota.

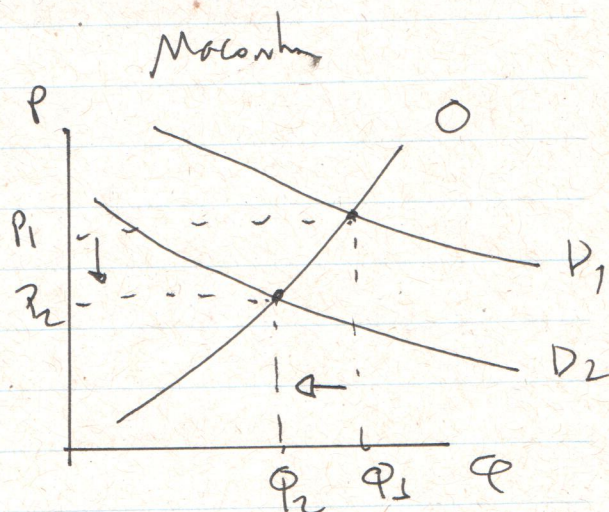
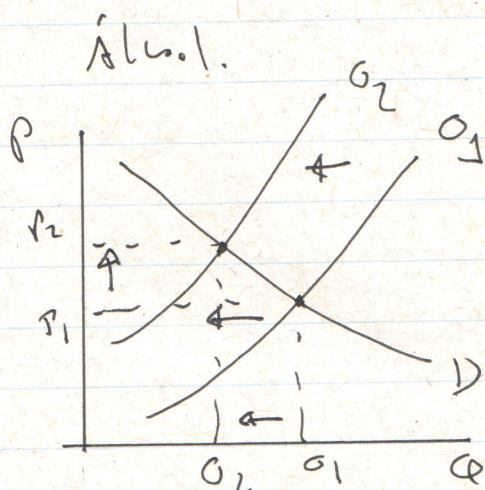
4.3)

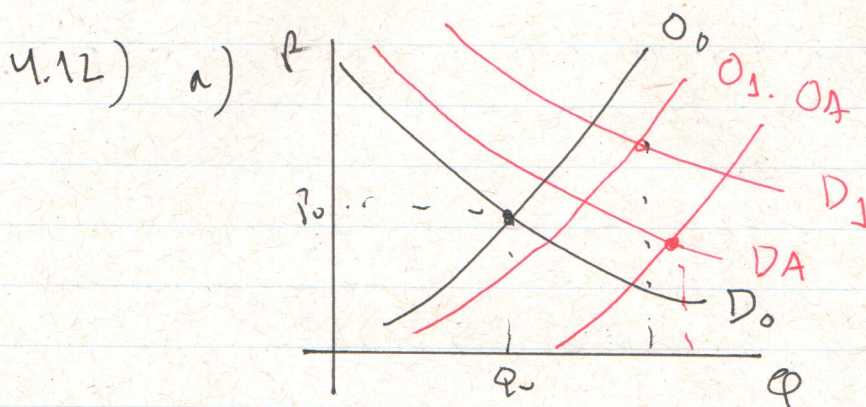


A demanda de etanol gera deslocamento da demanda de milho usada, nos EUA, p/ produzir etanol. Logo, o mesmo milho é menos oferecido para os produtores de tortilhas.

NOTE: no Brasil poderíamos pensar em cana-de-açúcar e docas. Diferentemente dos EUA, nesse etanol tem como principal insumo a ^{cana} ~~cana~~ e não o milho.

4.4.) a) Pelo que vimos no enunciado, são comple-
-mentares..

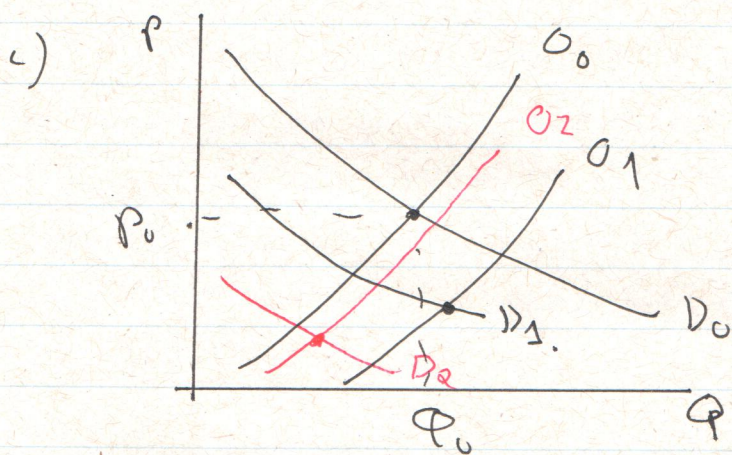




Alguns exemplos: partindo de O_0, D_0 para O_1, D_1 ou O_1, D_A , vemos, inequivocamente, que a quantidade de equilíbrio de mercado AUMENTARÁ. Já não podemos dizer o mesmo sobre o preço de equilíbrio.

Logo, Verdadeiro.

b) Ainda de dizer. FALSO.



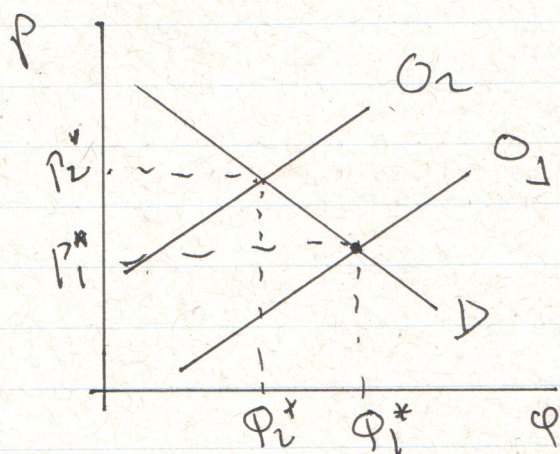
Nos exemplos ao lado já dá para ver que, inequivocamente, o preço de equilíbrio ~~de~~ Q_0 .

FALSO.

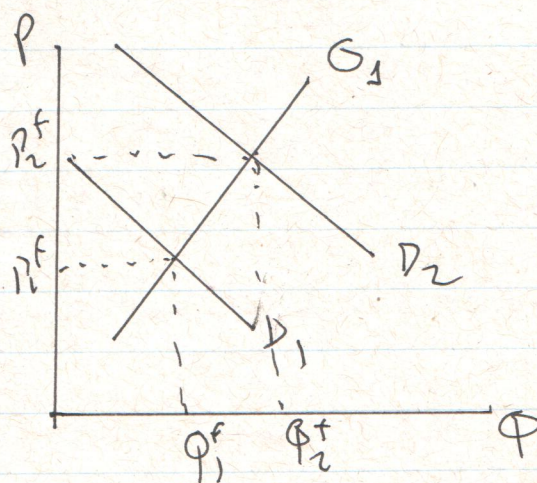
→ Algodão →

4.16)

EUA



NAFTA-EUA.



O estudo de Sirdan [Sirdan (1998)] ilustra de maneira simples e elegante a interrelação entre os mercados externos e domésticos de algodão ~~na~~ para a economia dos EUA.

Note que é uma economia aberta. Por que? Porque a mudança no preço do algodão no mercado doméstico (EUA) tem impacto na oferta de algodão importado pelo mesmo país. Obviamente, neste caso, o algodão produzido domesticamente e o produzido no resto do mundo são SUBSTITUTOS.

P.S. Caso você tenha interesse, tenha este artigo. Ele foi publicado no segundo "journal" mais importante de História Econômica